

Warszawa, dnia 07-11-2023 r.

.....IBE/803/2023 – II postępowanie.....
(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: *Zespół Badań i Analiz Edukacyjnych*

W dniach 24-10-2023 do 07-11-2023 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: **Przeprowadzenie przez 5 osób (2 osoby dla części I zamówienia, 3 osoby dla III części zamówienia) po 15 godzin konsultacji każda osoba, dających łącznie dla całości zamówienia 75 godzin konsultacji dla nauczycieli, specjalistów szkolnych, pełnoletnich uczniów oraz rodziców uczniów w obszarze pedagogicznym (organizacyjnym) dotyczącym wsparcia edukacyjnego dzieci i młodzieży oraz przygotowanie raportu pisemnego z każdej przeprowadzonej konsultacji”.**

Postępowanie było podzielone na 2 części.

- 2 osoby po 15 godzin konsultacji w obszarze prawnych aspektów procesu kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi uczęszczających do przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych biorących udział w projekcie UNICEF (ASA) - **część I zamówienia;**
- 3 osoby po 15 godzin konsultacji dotyczących wsparcia osób z doświadczeniem migracji (rodziców uczniów uczęszczający do szkół biorących udział w projekcie UNICEF (ASA), pełnoletnich uczniów oraz nauczycieli tych szkół - **część III zamówienia.**

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 24-10-2023 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Cześć zamówienia na którą została złożona oferta	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych pkt	Data wpływu oferty
-----	-------------------------------------	--	-----------------------	-----------------------------	-----------------------

1	Kateryna Hatsko zam. Białystok	III część	4 350,00	100,00	26-10-2023, godz. 09:37
2	Anush Antonyan zam. Białystok	III część	4 350,00	100,00	31-10-2023, godz. 12:02
3	Edukacja Rozwój Innowacje Jolanta Aleksandra Rodzewicz, ul. Mickiewicza 8/9, 11-600 Węgorzewo	I część	4 500,00	70,00	02-11-2023, godz. 11:43
4	Dorota Kałasz zam. Gościeradów.	I część	3 750,00	80,00	02-11-2023, godz. 20:32
5	Alinka Tkaczyk zam. Białystok	III część	4 350,00	100,00	02-11-2023, godz. 15:46
6	Joanna Bałach- Frankiewicz zam. Bystrzyca	I część	3 900,00	Nie dotyczy	03-11-2023, godz. 09:14
7	Veritum – Centrum Szkoleniowe, ul. Sienkiewicza 49/312, 15-002 Białystok	I część	1 875,00	Nie dotyczy	03-11-2023, godz. 09:46
8	Homo Creator Centrum Szkoleń i Pomocy Psychologiczno- Pedagogicznej Barbara Jura, ul. Krapkowicka 10A, 45-715 Opole	I część	3 750,00	Nie dotyczy	03-11-2023, godz. 09:58

W trakcie prowadzonego postępowania Zamawiający zwrócił się do wykonawcy wskazanego w **pkt. 2** powyżej tabeli w sprawie wyjaśnienia omyłki rachunkowej. Wykonawca potwierdził, że omyłkowo w miejscu wartości całego zamówienia wpisał cenę jednostkową.

Oferty złożone przez Wykonawców wskazanych w **pkt. 6, 7 i 8** powyższej tabeli nie spełniły warunków zamówienia. Zgodnie z warunkiem zamówienia wykonawca powinien wykazać się doświadczeniem zawodowe - co najmniej 3 lat pracy w pracy na stanowisku pedagoga w szkole podstawowej/ponadpodstawowej. Wykonawcy nie wykazali się wymaganym doświadczeniem. Oferty nie podlegają ocenie.

Oferty złożone przez wykonawców wskazanych w pkt. 1-5 powyższej tabeli podlegają ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

Część I zamówienia

L.p	Kryterium	Liczba punktów/waga
1	Cena	60 pkt. /60 %
2	Doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku pedagoga w szkole podstawowej/ponadpodstawowej	20 pkt. /20 %
3	Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi np. prowadzenie konsultacji dla nauczycieli lub rodziców, prowadzenie szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów, - opis doświadczenia w tym zakresie z ostatnich 3 lat	20 pkt. /20 %

Ad. 1. Cena – max. 60 pkt. – 60%. W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto.

Liczba punktów w kryterium „cena” =	najniższa cena oferty brutto	x 60 pkt
	cena oferty badanej brutto	

Liczba punktów w przedmiotowym kryterium zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Ad. 2. Doświadczenie zawodowe jako pedagog szkolny – max 20 pkt. – 20%. Oferent udokumentuje doświadczenie zawodowe pedagoga w szkolepodstawowej/ponadpodstawowej. Doświadczenie zawodowe nie może pokrywać się z tym które zostało wykazane przez Wykonawcę na spełnianie warunku zamówienia. W zakresie doświadczenia podlegać ocenie będzie:

Doświadczenie zawodowe jako pedagog szkolny	
do 3 lat	5 pkt
4-6 lat	10 pkt
7-10 lat i powyżej	20 pkt

Na potwierdzenie spełniania powyższego kryterium, osoba fizyczna/Podmiot dysponujący osobą fizyczną wypełni Wykaz spełniania kryterium- **załącznik nr 5** do ogłoszenia.

Ad. 3. Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi – max 20 pkt. – 20%. Oferent udokumentuje doświadczenie w zakresie powyższej współpracy (opis doświadczenia w zakresie ostatnich 3 lat praktyki zawodowej. W zakresie doświadczenia podlegać ocenie będzie:

Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi	Liczba punktów
Brak doświadczenia	0 pkt
Przeprowadzenie min. 3 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	5 pkt
Przeprowadzenie min. 5 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	10 pkt
Przeprowadzenie min. 10 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	20 pkt

Na potwierdzenie spełniania powyższego kryterium, osoba fizyczna/Podmiot dysponujący osobą fizyczną wypełni Wykaz spełniania kryterium- **załącznik nr 5** do ogłoszenia.

Część III zamówienia

L.p	Kryterium	Liczba punktów/waga
1	Cena	80 pkt. /80 %
2	Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi np. prowadzenie konsultacji dla nauczycieli lub rodziców, prowadzenie szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów, - opis doświadczenia w tym zakresie z ostatnich 3 lat	20 pkt. /20 %

Ad. 1. Cena – max. 80 pkt. – 80%. W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto.

Liczba punktów w kryterium „cena” =	najniższa cena oferty brutto	x 80 pkt
	cena oferty badanej brutto	

Liczba punktów w przedmiotowym kryterium zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

Ad. 2. Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi – max 20 pkt. – 20%. Oferent udokumentuje doświadczenie w zakresie powyższej współpracy (opis doświadczenia w zakresie ostatnich 3 lat praktyki zawodowej. W zakresie doświadczenia podlegać ocenie będzie:

Doświadczenie we współpracy ze szkołami/placówkami edukacyjnymi	
Brak doświadczenia	0 pkt
Przeprowadzenie min. 3 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	5 pkt
Przeprowadzenie min. 5 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	10 pkt
Przeprowadzenie min. 10 konsultacji/szkoleń/warsztatów dla rad pedagogicznych, rodziców, uczniów w ostatnich 3 latach	20 pkt

Na potwierdzenie spełniania powyższego kryterium, osoba fizyczna/Podmiot dysponujący osobą fizyczną wypełni Wykaz spełniania kryterium- **załącznik nr 5** do ogłoszenia.

Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking osób fizycznych/Podmiotów dysponujących osobami fizycznymi w każdej z części zamówienia.

Zamawiający udzieli zamówienia osobom fizycznym/Podmiotom dysponującym osobami fizycznymi do wyczerpania miejsc w danej części, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów w ramach ustalonego rankingu w danej części zamówienia.

W przypadku, gdy oferta Podmiotu znajdzie się jednocześnie w ofertach do wyboru oraz poza ofertami do wyboru, to Zamawiający pomniejszy wartość oferty w ten sposób aby wybrać 2 osoby w części I zamówienia oraz 3 osoby w części III zamówienia.

Za najkorzystniejsze w I części postępowania uznane zostały oferty złożone przez:

- 1) Edukacja Rozwój Innowacje Jolanta Aleksandra Rodzewicz, ul. Mickiewicza 8/9, 11-600 Węgorzewo
- 2) Dorota Kałasz zam. Gościeradów.

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez Edukacja Rozwój Innowacje Jolanta Aleksandra Rodzewicz, ul. Mickiewicza 8/9, 11-600 Węgorzewo; Dorota Kałasz zam. Gościeradów zostały uznany za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Za najkorzystniejsze w III części postępowania uznane zostały oferty złożone przez:

- 1) Kateryna Hatsko zam. Białystok
- 2) Anush Antonyan zam. Białystok
- 3) Alinka Tkaczyk zam. Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez Kateryna Hatsko zam. Białystok, Anush Antonyan zam. Białystok, Alinka Tkaczyk zam. Białystok zostały uznane za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.